

## DESARROLLO SOCIAL Y CONFLICTO ARMADO

Por David Eduardo Gelves.<sup>1</sup>

Más allá de alguna definición específica, el conflicto armado altera la normalidad de la sociedad, pues genera efectos negativos en dimensiones como la política, la moral, la cultural y particularmente la economía. El interés por esta última área es bastante profundo, por lo que diversos trabajos se han enfocado en buscar los efectos del conflicto en los procesos económicos.

Como podría anticiparse, los efectos son negativos. A nivel macro se da una reducción del ahorro y de la inversión agregada, se causa pérdida de capital físico producto de los enfrentamientos y se redirecciona el gasto público hacia la parte militar en detrimento del gasto social. A nivel micro la destrucción de capital humano y social es crítica. Adicionalmente, el aumento de los costos de transacción, de la incertidumbre y el deterioro institucional son algunos de los efectos perversos que crea la situación del conflicto.

El caso Colombiano no es la excepción. La mayoría de los trabajos realizados coinciden en que la situación de violencia le resta entre 1 y 3 puntos porcentuales al crecimiento económico. También se dan efectos negativos sobre el crecimiento de la productividad y sobre la construcción de un tejido social que permita respaldar a las instituciones. Sin embargo, los trabajos sobre el impacto del conflicto se han concentrado en buscar las consecuencias sobre la economía en su dimensión productiva y no se ha trascendido a estudiar de forma cuantitativa y rigurosa los efectos sociales.

En respuesta a esta necesidad, **Fabio Sánchez y Ana María Díaz** en el documento CEDE 2005-58 **“Los efectos del conflicto armado en el desarrollo social Colombiano, 1990-2002”** analizan las consecuencias del conflicto armado sobre el desarrollo social en Colombia evaluando la evolución de diversos indicadores sociales que abarcan dimensiones de bienestar social diferentes al ingreso.

Los autores usan dos tipos de variables. El primer grupo está relacionadas con la actividad armada de los 3 principales actores armados ilegales: FARC<sup>2</sup>, ELN<sup>3</sup> y las Autodefensas. El segundo grupo tiene relación con cuatro aspectos principales del desarrollo social: La seguridad e integridad personal, la educación, la salud y la participación política.

La metodología del ejercicio académico pretende observar variaciones de un mismo municipio bajo diferentes estados. Lo ideal sería poder comparar la misma entidad territorial X sin actividad armada y con actividad armada al mismo tiempo, lo cual, es imposible por la naturaleza del problema. Por esto, los autores utilizan la metodología de “Propensity Score Matching” o de estimadores emparejados, que permite comparar municipios con iguales características sin y con actividad armada a través de simulaciones.

En términos prácticos, se comparan municipios con actividad de las FARC, del ELN o

---

<sup>1</sup> Correo: [d-gelves@uniandes.edu.co](mailto:d-gelves@uniandes.edu.co)

<sup>2</sup> Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

<sup>3</sup> Ejército de Liberación Nacional.

de las AUC o de varios grupos, con municipios que tienen igual probabilidad de sufrir ataques pero no los sufren. Luego, mediante simulación, se aproximan los indicadores seleccionados. La diferencia que se obtenga en los indicadores entre el municipio actual y el municipio simulado es el impacto estimado del conflicto.

Habiendo clarificado la importancia del tema y las precisiones metodológicas, es posible presentar los resultados de acuerdo a las dimensiones consideradas del desarrollo social.

## **1. Seguridad e Integridad Personal: Homicidios, Secuestro y Desplazamiento Forzoso.**

La actividad armada ilegal, además de constituirse en un tipo de violencia específica, es un catalizador de los demás tipos de violencias pues genera condiciones como la impunidad y la erosión de las instituciones. La violencia homicida es un claro ejemplo de esta situación puesto que se observa que la tasa de homicidios tiene un crecimiento mayor en los municipios con actividad armada que en los municipios sin actividad armada. Alrededor del 50,76% (171.374) de los homicidios entre 1990 y 2002 se pueden explicar por la prevalencia del conflicto de acuerdo con el estudio. El grupo armado más crítico en este tipo de violencia es las Autodefensas, cuya actividad explica más de 74 mil homicidios.

El secuestro también está íntimamente relacionado con el conflicto. Los resultados del trabajo estiman que el 84.45% de los secuestros entre 1995 y 2002 se ven explicados por la actividad armada. Resulta importante destacar, que a pesar de que el ELN es en términos de recursos de menor importancia que las FARC, tiene un mayor impacto sobre los secuestros, 5071 VS. 5013 respectivamente.

Una tercera variable considerada es el desplazamiento forzado. Su efecto social es crítico puesto que no solo perturba la calidad de vida de los individuos afectados; sino también, afecta el tejido social y la estructura financiera de las entidades territoriales por la creciente demanda de servicios públicos. Entre 1995 y 2002 más de un millón de personas fueron víctimas de este fenómeno y casi la totalidad del resultado está explicado por el conflicto. Los grupos más relacionados con esta situación son las FARC (40,54%) y las Autodefensas (37,73%) del total de desplazados.

Es importante destacar que el trabajo confirma la relación negativa entre el desplazamiento y la calidad de las instituciones, en consecuencia, para solucionar el problema es necesario que el estado recupere la territorialidad además de una política militar contra insurgente.

## **2. Educación**

La variable educación es fundamental para el desarrollo social y la lucha contra la pobreza dado que constituye el primer elemento de inclusión en el mercado laboral. El impacto negativo del conflicto sobre la educación se materializa en el desplazamiento forzado, las amenazas contra estudiantes y maestros, entre otros. El estudio examina las variaciones de la asistencia y la deserción escolar.

La conclusión fundamental en cuanto a asistencia es que todos los grupos armados tienen impactos nocivos sobre el aumento de la cobertura primaria y secundaria. En la primera se tiene un efecto de más de 410 mil (7,52% de la cobertura en 2002)

personas no matriculadas en el nivel de básica primaria al 2002. Por su parte, la cobertura en educación secundaria es aún más susceptible al conflicto por el reclutamiento a jóvenes para las filas de los grupos armados. En conjunto, aproximadamente 366 mil jóvenes se dejaron de matricular en el nivel de educación secundaria, lo que representa alrededor del 10% de la cobertura nacional a 2002.

Con respecto a la deserción escolar, se observa que se encuentra focalizada en las zonas de conflicto y todos los grupos armados aumentan la tasa de deserción con sus intervenciones. Las Autodefensas son las más críticas con un aumento en la tasa de deserción primaria y secundaria de 1,34% y 1,92% respectivamente.

### **3. Salud**

Al igual que la educación, la salud es primordial para el bienestar social desde el punto de vista de la calidad de vida de las personas y la construcción de capital humano. En este tema, los autores toman en cuenta las afiliaciones al régimen subsidiado, la mortalidad infantil, y las defunciones por causa específica.

Se esperaría que el conflicto armado no tuviese nada que ver con el régimen subsidiado de salud; sin embargo, esto queda en entredicho con los recientes escándalos de corrupción por vínculos entre grupos armados ilegales y las Administradoras de Régimen Subsidiado. El trabajo corrobora esta situación, estimando que más de 417 mil personas se dejaron de afiliar al régimen subsidiado lo que representa el 3,62% de los afiliados en 2002. Esta situación va en detrimento de la universalidad del cubrimiento en salud, y por ende, golpea a la población más vulnerable. El grupo armado que mas propicia esta falla en el sistema es las Autodefensas, cuya actividad impidió la afiliación de cerca de 160 mil personas.

En relación a la mortalidad infantil, es necesario aclarar que se considera como uno de los principales indicadores de desarrollo de los países. Colombia ha avanzado considerablemente en el periodo evaluado, sin embargo, dicho avance resultó por debajo de las expectativas a causa del conflicto armado. Los municipios relacionados con hostigamientos tuvieron disminuciones más lentas de este indicador en relación a sus contrapartes sin actividad armada.

Las FARC causaron un crecimiento más rápido de este indicador en un 4,64%, mientras que la presencia del ELN y de las Autodefensas impidió el decrecimiento más acelerado del indicador en 6,29% y 4,1% respectivamente. En términos agregados, la presencia del conflicto armado causo la muerte de 20.004 infantes adicionales, siendo este el 38,62% de las muertes de infantes en el periodo 1998-2002.

Finalmente, el conflicto armado tiene efectos sobre la morbilidad pues los municipios victima de ataques armados (por cualquiera de los grupos) tienen prevalencias mayores de enfermedades como la tuberculosis, enfermedades del aparato digestivo y otro tipo de patologías previsibles.

### **4. Participación Electoral**

La participación política es un elemento imprescindible en el desarrollo social ya que permite expresar la pluralidad de la sociedad, consolidar la democracia y empoderar a los pobres dándoles la oportunidad de participar en la toma de decisiones mediante

la elección de sus representantes. El conflicto armado tiene un efecto nefasto sobre esta dimensión pues conduce a una sensación de inseguridad y de ausencia de garantías lo que disminuye la participación política de la ciudadanía en general.

Para el caso de la participación electoral se observa que en el periodo 1998-2002 los municipios con actividad armada presentaron menores guarismos. La actividad del ELN y las FARC causó una disminución de, 4.45% y 3.1% respectivamente.

La conclusión del documento es contundente, el conflicto armado en Colombia en el periodo 1990-2002 ha tenido efectos nocivos sobre el desarrollo social en sus dimensiones más básicas.